

## 树立和践行正确政绩观

# 努力创造让老百姓满意的政绩

李东明 颜新月

“为老百姓办好事实事是检验政绩的重要标准”这一重要论述，深刻回答了“什么是政绩、为谁创造政绩、怎样检验政绩”的根本性问题，为新时代党员干部树立了鲜明的政绩观导向，提供了衡量工作成效的最终标尺。

“治国常，而利民为本。”我们党自成立之日起，就把“人民”写在自己的旗帜上。一次次宣示“人民的党”“老百姓的党”。从革命战争年代提出“全心全意为人民服务”的思想，到改革开放时期把人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应作为制定方针政策的出发点和归宿，再到新时代提出以人民为中心的发展思想，人民立场始终是我们党的根本政治立场，让人民满意始终是我们党做好一切工作的价值取向和根本标准。检验政绩，就是检验我们党践行初心使命的成效，归根结底要看老百姓办了哪些好事，人民是否真正得到实惠，人民生活是否真正得到改善，人民权益是否真正得到保障。

然而，在现实中，一些干部对“什么是真正的政绩”存在认知偏差。有的热衷于搞“形象工程”“政绩项目”，看似花团锦簇，实则中看不中用，群众得不到实惠；有的醉心于追求GDP的快速增长，却不惜以牺牲环境、浪费资源为代价，留下不少“政绩债”和“环境账”；有的习惯于“数据造假”“材料美化”，用“数字政绩”掩盖实际问题，导致政策悬在空中，落不了地。这些现象，虽然发生在少数干部身上，但危害极大，因为它背离了党的根本宗旨，严重损害了党和政府的形象，更寒了老百姓的心。究其根源，在于政绩观出了问题。

那么，什么是好的政绩呢？好的政

绩是让老百姓满意、经得起老百姓检验的政绩，应“把为老百姓办了哪些好事作为检验政绩的重要标准”。

让老百姓满意的政绩，是解决群众急难愁盼的务实之功。“民之所忧，我必念之；民之所盼，我必行之。”群众的柴米油盐、衣食住行、生老病死、安居乐业，就是最大的民生，就是最实的政绩。检验政绩，不能只看大楼的高度、GDP增长的速度，更要看民生改善的温度、群众幸福的厚度。要聚焦就业、教育、医疗、养老、住房、托育等老百姓最关心、最直接、最现实的利益问题，一件接着一件办，一年接着一年干。比如，老旧小区改造，不只是刷刷墙、铺铺路，更要解决好水电气暖、加装电梯、停车位等“关键小事”；乡村振兴，不只是刷刷数据、填填报表，更要让农民的“钱袋子”鼓起来，“好日子”火起来。只有把工作做到百姓心坎上，把好事办到老百姓急需处，才能赢得真心点赞。

让老百姓满意的政绩，是经得起历史检验的利民之举。“功成不必在我，功成必定有我。”真正的政绩，不是急功近利的“短线操作”，而是泽被后世的“长线投资”。要树立正确的历史观，甘于做铺垫性的工作，甘于抓未成之事。那些不能立刻见效，但能保护生态环境、夯实发展基础、保障长远未来的工作，同样也是沉甸甸的政绩。比如，治理一条污染的河流，可能需要几年甚至十几年才能重现清波；建设“三北”防护林，需要几代人的接续奋斗才能筑起绿色长城。这些工作，短期内可能看不到明显的经济效益，但老百姓会看到蓝天白云、绿水青山，子孙后代能享受生态红利，这就是最大的政绩。要坚决反对急功近利、竭泽而渔、杀鸡取卵的短

视行为，多做打基础、利长远、惠民生的好事。

让老百姓满意的政绩，是体现公平正义的善治之策。随着社会的发展，老百姓对公平正义的期待也越来越高。检验政绩，不仅要看发展得快不快，更要看公平不公平。要着力解决区域差距、城乡差距、收入差距等问题，在高质量发展中推动共同富裕。要深化“放管服”改革，让老百姓办事更便捷、更公平、更透明，让“门好进、脸好看、事好办”成为常态。要维护社会公平正义，让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义，在每一项政策中感受到党和政府的温暖。一个更加公平、更有温度的社会，才能赢得老百姓发自内心的认可和拥护。

“把为老百姓办了哪些好事作为检验政绩的重要标准”，绝不是抽象的、空洞的概念和口号，关键要建立健全科学有效的评价和落实机制。

要把民意导向贯穿决策全过程。作决策、上项目、定政策，首先要问老百姓“答不答应”“满不满意”。要广泛听取老百姓意见，通过座谈会、听证会、网络问政、大数据分析等形式，把老百姓的真实诉求摸清、搞明白。要坚决杜绝“拍脑袋决策、拍胸脯保证、拍屁股走人”的“三拍”现象，凡是不符合老百姓利益、得不到多数老百姓支持的事，坚决不能上马。要把老百姓的满意度作为项目立项、政策出台的前置条件，从源头上确保政绩的“含金量”。

要把群众评价融入考核全链条。要改革完善领导干部考核评价体系，把群众评价作为考核和评价政绩的重要指标，并适当加大权重。要畅通群众参与评价的渠道，通过民意调查、第三方评估、服务对

象评议等方式，让群众当“考官”，给政绩“打分”。要真正把考核结果与干部任用、奖惩、问责挂钩，对那些群众口碑好、工作实绩突出的干部大胆使用，对那些群众反映差、搞虚假政绩的干部坚决调整，形成“实绩论英雄、凭实绩用干部”的鲜明导向。

要把人民监督落实到工作各方面。阳光是最好的防腐剂，监督是最有效的约束。要深入推进政务公开，让权力在阳光下运行，保障群众的知情权、参与权、表达权、监督权。要畅通群众信访渠道，用好“12345”政务服务热线、网络问政平台等载体，让群众诉求有门、监督有力。要自觉接受人大监督、民主监督、司法监督、群众监督、舆论监督，形成监督合力。对群众反映强烈的不作为、慢作为、乱作为等突出问题，要严肃查处、坚决问责，绝不姑息。

“政声人去后，民意闲谈中。”真正的丰碑，不是矗立在广场上，而是矗立在老百姓的心中；真正的政绩，不是写在文山会海里，而是写在广袤的田野和老百姓的笑容上。“金杯银杯不如老百姓的口碑，金奖银奖不如群众的夸奖。”新时代新征程，每一位党员干部都要时刻牢记“我是谁、为了谁、依靠谁”，把“人民满意”作为最高追求，把“为老百姓办好事实事”作为最大政绩，以实干担当书写无愧于时代、无愧于人民、无愧于历史的优异答卷。唯此，才能始终赢得人民的衷心拥护，汇聚起全面建成社会主义现代化强国的磅礴力量。

（作者李东明系广西师范大学马克思主义学院副院长、教授、博士生导师；颜新月系广西师范大学马克思主义学院博士研究生）

## 让共产党人的政绩观在新时代继续发扬光大

胡娟

习近平总书记强调，中国共产党把为民办事、为民造福作为最重要的政绩，把为老百姓办了哪些好事作为检验政绩的重要标准。回望来时路不难发现，中国共产党的历史就是一部中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的奋斗史。毛泽东带领中国人民浴血奋战、百折不挠，建立了人民当家作主的新中国；周恩来把自己看成是人民的“总服务员”，坚持人民利益高于一切；刘少奇对排排场、摆阔气、假公济私的现象深恶痛绝，把公私分明刻进了骨子里；朱德是战功赫赫的八路军总司令，却从不居功自傲，生活上克勤克俭、清正廉洁；邓小平以不断开拓创新的勇气实行改革开放的历史性决策，带领党和人民开辟了社会主义现代化建设新局面；陈云坚持实事求是，创造了许多至今仍有重要意义的领导经验。这些历史功勋和宝贵精神，为我们树立和践行正确政绩观提供了最鲜活的教材、最厚重的滋养。我们要自觉赓续党的光荣传统和优良作风，学习弘扬老一辈无产阶级革命家的政治品格、革命精神、崇高风范，让共产党人的政绩观在新时代继续发扬光大。

坚持深入群众、调查研究，把政绩建在民情之上。调查研究是谋事之基、成事

之道，也是老一辈革命家践行正确政绩观的首要方法。毛泽东一生重视调查研究，他的《湖南农民运动考察报告》《寻乌调查》等，都是深入基层、深入群众调研的成果。他要求党员干部，“没有调查，就没有发言权”，坚决反对脱离群众、闭门造车。无论是革命年代还是建设时期，老一辈革命家都坚持深入基层，和群众打成一片，了解群众的急难愁盼，把群众的呼声作为干事创业的第一信号。先调研、后谋划、再落实，确保每一项工作、每一项决策，都能真正惠及群众。新时代的党员干部，要始终把握调查研究作为工作的基本功，用脚步丈量民情、用心倾听民意，确保所有工作都贴合群众需求，所有政绩都源于群众认同。

坚持真抓实干、团结实干，把政绩建在实干之中。空谈误国，实干兴邦。在延安大生产运动中，毛泽东带头开荒种地，周恩来带头纺线，朱德带头挑水，老一辈革命家以身作则，带领群众自力更生、艰苦奋斗，解决了根据地物资短缺的问题，这就是实干的力量。新时代的党员干部，要像老一辈革命家那样，始终崇尚实干、反对空谈、重在行动，一件事一件事抓落实，一个问题一个问题去解决，把为

民承诺转化为实实在在的行动和成效。

坚持严于律己、以上率下，用榜样力量引领政绩导向。刘少奇终其一生，都以《论共产党员的修养》为标尺，严于律己、廉洁奉公、艰苦奋斗。在《论共产党员的修养》中，他系统阐述了共产党人的党性修养理论，强调党员干部必须“在革命斗争中认真地去进行自我修养，去检查自己处事、为人、处己是否合乎马克思主义的精神”。周恩来带头艰苦奋斗、清正廉洁，成为全党的榜样；焦裕禄带头扎根基层、为民奉献，成为县委书记的榜样。他们用自身的模范行动，影响和带动了一大批党员干部，推动形成风清气正的从政环境。新时代的党员干部，要像老一辈革命家那样，始终坚持以身作则、率先垂范，要求别人做到的，自己首先做到；要求别人不做的，自己坚决不做，用自身的言行树立标杆、凝聚民心。

坚持问题导向、破解难题，把政绩体现在为民解忧之上。在毛泽东心中，人民的事再小也是大事。他反复告诫全党，要时刻关注群众的柴米油盐、衣食住行、生老病死，把群众的琐碎小事当作头等大事来办。1936年，中共中央进驻保安，毛泽东发现当地群众日常所需的盐、布

等日用品极度短缺，买卖艰难，生活十分不便。他高度重视此事，当即指示创办群众合作社，优先为百姓解决物资匮乏难题，指出“我们的第一个方面的工作并不是向人民要东西，而是给人民以东西”。新时代的党员干部，要像老一辈革命家那样，始终坚持以解决问题为核心，紧盯群众最急、最忧、最盼的问题，解决真问题、破解难问题，让群众得到实实在在的好处。

坚持久久为功、接续奋斗，把政绩融于长远发展之中。国家发展、民族复兴不是一朝一夕的事，需要一代又一代人接续奋斗。老一辈革命家甘当铺路石，不求一时之功，只为长远发展。正是这种久久为功的坚守，才为我们国家的发展奠定了坚实基础。邓小平立足长远谋划，“三步走”战略绘出现代化宏伟蓝图，既鼓舞人心又切实可行，为中国几十年的持续发展提供了稳定的预期和清晰的路线图。新时代的党员干部，要始终秉持久久为功的定力，不追求短期效应，不急急于求成，一茬接着一茬干，一棒接着一棒干，把个人的奋斗融入国家长远发展的事业之中，才能创造出经得起历史检验的政绩。

（作者系贵阳市委党校副教授）

## 打造“四链融合”产教生态圈

陈雷

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》指出，要“塑造多元办学、产教融合新形态，建强市域产教联合体”。这一战略部署，标志着市域产教联合体已从地方探索跃升为国家战略。通过整合产业园区、职业院校、企业、科研机构等多元主体，构建教育链与产业链深度融合的跨界协作网络，已成为多地推进产教融合、服务区域经济社会高质量发展的有力之举。

当前，贵州围绕“六大产业基地”建设，明确了“3533”重点产业集群发展目标，亟须产教联合体破解技术研发“最后一公里”和技能人才培养难题。但当前产教融合一定程度上存在“形神散”的问题：合作“浅层化”，联而不合，缺乏实体化运作内核；人才“错配化”，供需错位，教育体系与产业需求“两张皮”；生态“碎片化”，政校各行“各唱各调”，协同网络未形成；创新“孤岛化”，研用脱节，成果转化通道不畅。面对改革发展新要求，这些问题亟须解决。

“十五五”时期是贵州实现“乘势而上、后发赶超”的关键五年。这一时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发展的关键阶段，对贵州在中国式现代化进程中展现新风采具有承前启后的重要意义。围绕提高产业发展“含金量、含新量、含绿量”的核心任务，我们应从产教融合体进行系统性重塑，可将市域产教

联合体作为重要抓手，推动教育链、人才

链、产业链、创新链“四链”从点状合作转向集群共生，构建具有贵州特色的产教融合新生态。

重塑协同内核，推动联合体从“形式组合”走向“实质融合”。针对合作浅层化、形式化问题，一是要构建共同愿景，政府主导战略对接会议，明确联合体在区域经济转型中的战略价值。企业需认识到长期人才供给和技术创新的重要性，院校则应将其视为提升教育质量的关键契机。由政府、企业、院校三方组成的战略委员会，每年制定联合发展路线图，通过股权合作、协议分成等方式，确保各方贡献与回报匹配。二是推动联合体实体化、法人化运作，赋予其资源调配、考核评价等实权。落实“金融+财政+土地+信用”组合式激励政策，对深度参与联合体建设的企业予以税费减免、用地保障等优惠。借鉴国内外“产业学院”与“混合所有制”成功经验，建立基于贡献度的动态激励与退出机制，形成“利益共享、风险共担”的可持续发展模式。三是引入第三方评估机构，定期对联合体运行效能、人才培养质量、产业贡献度等进行考核，量化统计“协议合作”与“实体运作”项目的比例、企业年均投入（资金、设备、人力）与回报（技术转让、人才输送、专利共享）的ROI（投资回报率），以及联合体“共投共建共享”机制的实际覆盖率。

创新育人模式，打造“需求牵引、动态适配”的人才供给体系。针对人才错配，

“学非所用”的问题，可通过以下措施实现精准对接。一是建立《贵州省重点产业人才需求动态检测与预警系统》，实时对接“3533”产业集群的龙头企业，发布季度技能人才需求“晴雨表”，并与院校专业设置、招生计划联动调整。二是构建人才供需智能匹配系统，利用大数据分析，动态预测产业人才需求，为专业设置、招生计划提供精准指导，实现校企人才需求精准对接。发布《职业院校毕业生就业质量白皮书》用数据回答“我们培养的人，是不是产业最需要的人”。三是联合企业梳理核心岗位所需知识、技能和素养，并将其转化为课程模块和学习成果。建立人才共享池，实施“产业导师进课堂”计划，企业提前参与人才方案设计，强化“双师”教师队伍建设，确保人才培养需求与产业需求同频共振。

搭建数字平台，打通“信息孤岛”，构建“四链”协同生态。针对生态碎片、信息壁垒问题，关键在于用数字技术重构协作机制，将分散的“四链”从线性对接升级为网状协同。一是整合“四链”科创公共服务，“一码贵州·校企结合”大数据、贵州产学研创新服务、职教云等平台。以统一标准打破信息孤岛，推动资源从“拥有”向“共用”“共享”转变，避免宝贵的财政资金在低水平重复建设中空转，提高共享效率。二是制定统一的“产业人才能力标准”和“产教融合效能评估指标”；开发《贵州省产教融合资源地图》，可视化呈现全省职业院校重

点专业、实训基地、企业导师、研发平台的分布与使用状态，让每一分投入都精准滴灌到产业最渴求的“人才根系”上。三是通过区域协同建设“四链融通”机制。将分散的实训基地升级为覆盖全产业链的产业学院集群，通过跨区域协同、跨界融合、跨界育人，将人才链、教育链、产业链、创新链有机衔接，形成从培育到应用的完整闭环。充分发挥贵州作为首个国家级大数据综合试验区的优势，建立技术交易平台，形成需求—攻关—转化闭环生态。

强化制度保障，以法治化、市场化手段激发融合持久动力。针对创新孤岛问题，建立具有约束力的制度框架，通过地方立法明确联合体的法律地位，纳入区域战略。一是建立具有约束力的制度框架，通过地方立法制度创新，将产教融合从松散协作转变为权责清晰、利益共享的实体化组织。二是推动《市域产教联合体发展促进条例》立法，服务区域经济社会。推动出台《贵州省产教融合促进条例》，为联合体法人地位、产权归属、收益分配等提供法律依据，明确其法人地位、产权归属与收益分配规则。三是建立合作履约与激励机制，引入合作履约保证金制度，并将联合体成效纳入成员绩效考核。参照国家《市域产教联合体建设标准（试行）》，制定符合省情的评估指标与负面清单，通过以评促建实现优胜劣汰。

（作者系贵阳人文科技学院讲师）

## 词元经济正在加速成形

刘继为

近日，国家数据局将自然语言处理领域的基础概念Token规范定名为“词元”。词元是人工智能大模型处理文本、代码、图像描述等信息的基本单元，如一个汉字、一个标点、一个词汇片段。随着词元调用规模的持续快速增长，围绕词元计量、调用、核算和价值转化而形成的一种经济新形态——词元经济正在加速成形。

所谓“词元经济”，是指在生成式人工智能运行和应用过程中，以词元为基础计量单位，围绕模型调用、信息处理、成本核算、服务定价和价值转化所形成的一种资源配置方式。2024年初我国日均词元调用量为1000亿，至2026年3月已超过140万亿，两年增长超十倍。

词元经济之所以加快形成，关键在于生成式人工智能加快走向现实应用，供给侧的成本结构变化与需求侧的应用场景拓展共同为其提供了现实基础。从本质上讲，词元经济的意义不仅在于技术计量层面，更在于为人工智能服务的价值衡量、资源配置和规模化应用等层面显现出重要现实价值。

其一，使智能服务的供给方式更精细和灵活。以词元作为计量尺度，相对抽象的模型能力可以转化为可量化、可比较、可评估的标准服务形态。这也使智能服务的成本核算、服务定价和资源配置更为精细，供给方式也更为灵活，可以适应多样化、差异化的应用需求。对用户而言，可以根据调用效率、服务质量和成本控制等，对智能服务作出个性化选择与配置。

其二，有效降低智能服务接入门槛，拓宽了应用覆盖边界。词元计量使更多中小企业和开发者能够根据实际需要灵活调用模型，无需承担整包采购的高昂成本，即可实现按需接入。这不仅有助于推动智能服务由少数高门槛场景向更广泛的应用领域延伸，也为词元经济在更多行业和场景中落地创造了现实条件。

其三，推动智能服务生态的协同优化。从更宏观的层面看，词元经济的规模化应用，带动高质量数据集建设、算力资源优化配置和模型能力迭代相互促进、形成良性循环。词元调用规模持续增长对数据供给质量提出了更高要求，进而驱动数据要素市场不断完善，为模型训练和应用落地提供更坚实的基础性支撑。此外，词元计量的精细化也使算力资源从粗放配置向按需调用转变，从而提升整体算力资源利用效率。

当然也要看到，词元经济作为一个仍在快速演进中的智能经济新形态，在发展过程中仍面临一些不容忽视的现实挑战。一是算力与能源供给面临压力。词元经济的规模化发展意味着海量的模型调用与推理计算，这对算力基础设施和能源保障提出了较高要求。从现实情况看，高质量数据供给、推理算力保障以及开源模型生态建设等方面仍存在不少短板。随着词元调用规模快速增长，算力消耗和能源需求同步上升，底层资源供给能否持续形成有效支撑，将直接影响词元经济的扩展速度、运行效率和成本水平。

二是产业生态与标准体系尚不成熟。词元经济走向成熟，不仅要有需求牵引和技术支撑，还需要与之相适应的产业配套和制度规范。当前，开发者生态、工具链体系等配套基础仍不够健全，围绕词元计量、服务定价、质量评估、结算方式等方面的规则仍处于探索阶段，跨模型、跨模态之间缺乏统一、透明的市场规则。

三是面临数据安全与合规性挑战。词元的高频调用和持续交互，建立在高频次、大规模的个人信息处理和数据流动基础之上，使得个人隐私、商业秘密、重要数据等面临的保护压力也随之增大。尤其随着跨区域乃至跨境调用不断增多，数据流动、使用边界和合规责任的界定更加复杂，亟须加快构建完善的数据安全治理框架与跨境监管协作机制。

推动词元经济健康可持续发展，需要围绕三个方面协同发力。一是夯实底层基础，破解规模发展的资源约束。加快推进算力基础设施建设，特别是加强面向大模型推理需求的算力部署，提升算力供给效率和资源统筹能力，为词元经济规模化发展提供更加坚实的底座。持续提升高质量数据集供给水平，支持开源模型生态发展，不断增强模型训练、推理优化和智能服务供给能力。统筹推进算力、能源等关键资源的协同保障，优化资源配置方式，增强底层供给体系的稳定性和可持续性，更好地满足词元调用规模持续增长带来的现实需求。

二是健全产业生态，完善标准体系和市场规则。加快建立涵盖词元计量、服务定价、质量评估、结算方式等内容的基础规则体系，推动形成跨模型、跨模态的统一标准体系，使各环节具备可比性、衔接性和可验证性，逐步构建统一透明、规范有序的市场环境。同时，还要更好发挥市场机制和行业协同作用，完善开发者生态和工具链体系，降低经营主体接入和创新成本，提升词元经济生态体系的协同性和韧性。

三是筑牢安全底线，健全数据安全的全链条治理机制。加快明确高频词元交互场景下的数据分类分级保护要求，构建权责清晰、技术可控的安全治理框架，着力强化对个人隐私与商业秘密的保护。建立健全AI生成内容审核与溯源机制，明确词元的“计量工具”属性，防范技术滥用和违规金融炒作等风险，为词元经济规范有序发展营造安全可信的环境。

选自《学习时报》

## 观点 聚焦

### 聚焦场景创新构筑产业竞争新优势

场景是连接技术和产业、打通研发和市场的桥梁，也是推动科技创新和产业创新深度融合的重要载体。场景的培育和推广应用需立足产业发展实际、遵循客观发展规律，聚焦关键领域、关键环节精准发力。

着力破除壁垒，探索资源要素市场化配置机制。国有企业特别是中央企业拥有大量关键基础设施和行业数据资源，是场景供给的“富矿”。需充分发挥国有企业的示范引领作用，共享资源、开放场景，通过产业联盟、产业链协同发展等方式带动社会资本广泛参与。配套建立场景开放激励机制，鼓励各类所有制企业开展充分的场景试验和市场竞争，形成开放共享、优胜劣汰的创新生态。

坚持因地制宜，立足产业基地培育特色场景。在拓展场景建设广度的同时，应防止同质化竞争和资源浪费。各地需立足自身资源禀赋，发挥区域比较优势，着力挖掘培育重点领域的特色场景，在差异化发展中打造核心竞争力。强化制度供给，筑牢风险防控安全屏障。需不断完善场景建设管理制度，建立容错纠错机制，为新技术、新产品、新业态产业化应用营造良好环境。着力破解数据共享在权责分配等方面存在的问题，细化场景安全评估体系和合规要求，在确保安全有序的前提下，推动场景创新持续迸发活力。

完善要素保障，实现跨区域部门协同。需建立资源统筹协调的常态化机制，整合科技、产业、金融等方面的政策措施，明确统一规则与共享标准，推动场景需求与创新要素精准对接，更好释放场景创新应用的巨大潜力。

毕悦 经济日报

### 欢迎赐稿

“理论与实践”投稿邮箱：gyrbllb@163.com。 欢迎来稿，一经采用，即付稿酬。