

# 打造智能经济新形态

郑丽芳

当前,全球新一轮科技革命和产业变革进入加速深化期,人工智能呈现多技术路径并进、加速融合创新的发展态势,已成为重塑经济社会形态的核心力量。2026年全国两会政府工作报告首次提出“打造智能经济新形态”并作出系统部署,“十五五”规划纲要将“深入推进数字中国建设 提升数字化发展水平”作为重要篇章,明确提出全面实施“人工智能+”行动,对强化算力算法数据供给、全方位推进数智技术赋能等作出系统安排,为打造智能经济新形态指明了方向。这充分体现了我国顺应全球科技变革趋势、引领经济高质量发展的战略考量。4月27日,贵阳贵安召开词元经济发展推进大会,明确提出要锚定西部数字经济创新基地定位,更加主动顺应智能技术发展大势,抢抓新机遇,展现新作为,打造新高地,奋力推动贵阳贵安词元经济高质量发展。这一地方实践,正是对国家战略部署的生动呼应。面向新征程,必须深刻把握智能经济新形态的战略价值,厘清其核心内涵,以务实举措推动智能经济健康发展,为构建现代化产业体系、全面推进中国式现代化注入强劲动能。

## A 打造智能经济新形态的必要性

当前,我国数字经济已进入从规模扩张转向质效提升的关键阶段,单纯依靠数据采集和流通的增长空间正在收窄,而智能经济经过多年技术积累和基础铺垫,已进入规模化落地、生态化构建的关键窗口期。据测算,2025年我国人工智能核心产业规模已突破1.2万亿元,人工智能企业数量超6000家,为智能经济新形态发展奠定了坚实基础。打造智能经济新形态,绝非对既有发展路径的简单延续,而是对发展理念、发展动力、发展模式的系统性升级。这既是时代赋予的重大机遇,也是推动高质量发展的必然

要求,具有重大而深远的战略意义。从技术演进规律看,历次产业革命的核心,都是核心技术突破带动经济形态的系统性跃升——从蒸汽机到电力、再到计算机与互联网,经济形态经历了工业经济到信息经济、数字经济的演变。当前,人工智能创新呈现群体性突破,大语言模型、多模态大模型和具身智能等领域迭代加速,推动人工智能向更高效、更强智能的方向演进。智能经济正是这一技术变革在产业层面的集中体现,是技术演进催生的全新经济形态,代表了当前生产力发展的最前沿方向。

从发展现实需求看,我国经济正处在转型升级的关键时期,亟须破解传统要素约束、提升全要素生产率。智能经济具有强渗透、高赋能、广覆盖的特点,能够通过人工智能技术全方位赋能生产、分配、流通、消费各环节,在推动传统产业转型升级的同时催生新产业、新模式、新赛道。因此,抓住人工智能发展机遇,持续拓展人工智能赋能千行百业的广度和深度,加快打开经济增长新空间,培育新模式、壮大新动能,是培育新质生产力、推动高质量发展的关键举措。

从国际竞争格局看,人工智能作为新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力,已成为大国科技竞争和产业竞争的战略制高点。谁能在人工智能领域抢占先机,谁就能在国际舞台上掌握更多话语权。加快打造智能经济新形态,有助于我国突破关键核心技术瓶颈,牢牢掌握产业发展主动权和规则制定话语权,在新一轮全球竞争中赢得战略先机、塑造发展优势,提升国家综合竞争力。

## B 智能经济新形态的核心内涵

智能经济是以人工智能为核心驱动力,以“数据+算力+算法”的核心技术体系

为基本支撑的新型经济形态。相较于传统数字经济,智能经济在形态特征与运行逻辑上均实现了实质性跃升。

从要素配置来看,智能经济虽然同样是以数据为基础,但摆脱了传统数字经济仅聚焦数据采集、流通与基础应用的局限,更加强调数据、算力、算法三大要素的协同联动与优化配置,使各类生产要素得以实现更加高效的联动和更为精准的匹配。从发展动力来看,传统数字经济中人工智能多被定位为辅助性工具,而智能经济则将人工智能确立为核心驱动力,将大模型、智能体等以辅助角色转变成核心生产主体。与此同时,传统数字经济的运行高度依赖预先设定好的固定规则,而智能经济则依托具备自主学习、动态迭代能力的AI模型架构,能够灵活应对未预设的新场景、新需求,具有自适应、自优化的特点。

在产业生态方面,智能经济以人工智能为纽带与制造业、农业、服务业、社会治理等各个领域实现深度交融,催生出智能制造、智慧农业、智能服务等新业态,其渗透力与赋能效应远优于传统数字经济。

## C 打造智能经济新形态的实践要求

打造智能经济新形态,要立足人工智能核心驱动特质,从夯实智能底座、深化融合应用、健全治理保障多个关键维度精准发力,推动智能经济从技术突破向价值落地、提供公共产品,而不是代替市场进行微观配置。越界干预压缩市场活力,缺位失位损害公共利益,恪守边界、优化制度,是正确政绩观的体现之一。

此外,政绩的实现离不开实干与担当。各级党组织和党员干部应坚持实事求是、求真务实,为人民出政绩、以实干出政绩的理念。实干不是简单的忙碌,而是在关键环节上持续发力,在复杂问题上保持耐心。科学规划需要执行力支撑,制度设计需要在实践中反复校验,脱贫攻坚、乡村振兴、基层治理等领域的经验表明,真正有效的政绩来自持续行动与责任落实,而非口号堆砌。清正廉洁同样是出政绩的前提条件,若权力运行缺乏约束,政绩便可能异化为利益交换的工具。政绩的可持续性依赖于权力运行的稳定、透明与可预期,公正廉洁、依法用权、为民用权、廉洁用权,风清气正的政治生态,可以为正确政绩观提供制度土壤。

(作者系中共贵阳市委党校经济学教研部讲师)

# 正确政绩观的三重辨析

舒乙 杨丽娜

如何理解政绩,如何评价政绩,如何创造政绩,背后都指向一个更为根本的命题,即我们以什么样的立场、在什么样的时间维度、依循什么样的方法逻辑推进事业发展。倘若政绩仅仅被简化为报表上的数字,那么它所承载的公共价值可能会发生偏移。指标可以量化,却不能穷尽治理的全部意义。把握正确政绩观的实践意义,应从价值归属、时间维度与方法路径三个层面加以辨析。

政绩为谁而树:立场的辨析。正确政绩观首先回答的是“为了谁”的问题。权力来源决定政绩的归宿,人民立场不是抽象原则,而是检验政绩成色的根本尺度。在政绩考核和干部激励的制度空间里,量化指标拥有天然的优势,增长率、投资额、项目数量、考核得分均可以被清晰地呈现出来,同时也方便进行横向与纵向的比较。问题在于,如果把可量化看作最重要,用报表逻辑代替治理逻辑,政绩就会滑向形式主义和官僚主义,主要表现为不是缺少行动,而是行动围绕指标本身展开,忽略了政策实施的真实效果和社会反馈。

政绩为谁而树:立场的辨析。正确政绩观首先回答的是“为了谁”的问题。权力来源决定政绩的归宿,人民立场不是抽象原则,而是检验政绩成色的根本尺度。在政绩考核和干部激励的制度空间里,量化指标拥有天然的优势,增长率、投资额、项目数量、考核得分均可以被清晰地呈现出来,同时也方便进行横向与纵向的比较。问题在于,如果把可量化看作最重要,用报表逻辑代替治理逻辑,政绩就会滑向形式主义和官僚主义,主要表现为不是缺少行动,而是行动围绕指标本身展开,忽略了政策实施的真实效果和社会反馈。

明,政绩不只属于当下,也属于历史。正确政绩观必须超越任期思维。既要关注当期发展质量,也要关注发展后劲,既要回应现实问题,也要为未来预留空间。政绩是花,潜绩是根。没有根基的繁荣难以持久,没有历史定力的政绩难以沉淀为治理成果。

政绩靠什么树:方法路径的辨析。政绩的取得离不开对客观规律的尊重,这关乎方法论问题。脱离实际、违背规律的所谓成绩,即便在报表上呈现为增长,往往只是数字游戏,也难以形成稳定的发展基础。在实践中,政绩冲动往往与方法论偏差相伴而生。一种偏差表现为同质化跟风,忽略产业基础、技术条件和人才储备的区别,在外部经验推动下匆忙部署新兴产业,容易造成资源错配和效率降低。另外一类偏差形式表现为行政化进行替代,在公共治理领域,用简单命令代替精细管理和市场化用工,短期之内虽然可能很快生效,但治理成本随之上升,社会运行的弹性反而下降。两类偏差共同的主要问题,在于没有把决策建立在充分调研和整体评估的基础上。把握规律,前提是依靠扎实调查,当前处于哪一阶段、拥有何种资源、社会结

构怎样,都应作为决策的基础。其次说明需要厘清政府与市场之间、政府和社会之间的边界,政府的责任是制定规则、保持秩序、提供公共产品,而不是代替市场进行微观配置。越界干预压缩市场活力,缺位失位损害公共利益,恪守边界、优化制度,是正确政绩观的体现之一。

此外,政绩的实现离不开实干与担当。各级党组织和党员干部应坚持实事求是、求真务实,为人民出政绩、以实干出政绩的理念。实干不是简单的忙碌,而是在关键环节上持续发力,在复杂问题上保持耐心。科学规划需要执行力支撑,制度设计需要在实践中反复校验,脱贫攻坚、乡村振兴、基层治理等领域的经验表明,真正有效的政绩来自持续行动与责任落实,而非口号堆砌。清正廉洁同样是出政绩的前提条件,若权力运行缺乏约束,政绩便可能异化为利益交换的工具。政绩的可持续性依赖于权力运行的稳定、透明与可预期,公正廉洁、依法用权、为民用权、廉洁用权,风清气正的政治生态,可以为正确政绩观提供制度土壤。

(作者系舒乙系贵州财经大学文法学院副教授、文学博士,杨丽娜系贵州财经大学文法学院学生)

# 树立和践行正确政绩观

# 县域家校社协同体育的逻辑转向

胡多阳

近年来,从“体教融合”到“家校社协同育人”,一系列政策文件持续释放明确信号,在构建以学生全面发展为核心的良性教育生态方面,体育不再只是学校内部的课程事务,而是关乎青少年全面发展、公共服务供给方式转型以及基层治理现代化的重要内容。县域家校社协同体育成为连接教育体系与公共体育服务体系的关键枢纽与实践要素,其内在运行逻辑也在悄然发生转向。

从“政策推动”到“县治行动”:县域政令响应的现实优势。县域治理单元与城市层级复杂,治理主体多元的结构相比,在家校社协同体育方面具有显著的现实优势。一方面,县域行政层级相对清晰,教育、体育、民政等部门之间协同成本较低,政策落地链条较短;另一方面,县域社会结构相对紧凑,学校、家庭与社区空间高度重叠,学生的学习与生活空间具有高度一致性。在县域体育治理实践中,学校体育活动内容能够自然延伸至社区场地,家长获得多重角色,既是教育参与者,也是公共体育资源的直接使用者,促进社会体育组织与学校之间形成稳定联系。“近距离、高关联”的社会结构,使家校社协同体育不再停留于理念倡导,而具备了现实可操作性,也为构建体育“教联体”等制度创新提供了重要治理基础。

从“资源拼凑”到“系统运行”:协同体育建设的功能再定位。在《家校社协同育人“教联体”工作方案》印发后,全国各地开始了一系列的实践探索,期望通过体制机制创新实现优质教育资源的流动与共享。在体育方面则通过开放学校场地、引入社会教练、组织体育赛事,弥补学校体育供给不足,虽在短期内缓解了现实矛盾,但也容易陷入“活动多、体系弱”的困境,难以形成稳定、持续的育人效果。协同体育的核心价值,并不在于资源数量的简单叠加,而在于育人资源的整体重构。以学生发展为中心,将校内体育教学、家庭体育引导与社会体育服务纳入统一框架,通过课程衔接、活动协同与评价反馈,构建贯通校内外的运动支持体系。例如,通过校内外课程协同,延伸体育课堂的学习链条;通过家庭体育指导,引导家长成为运动习惯培养的重要支持者;通过社区赛事与实践互动,让体育回归真实生活场景。由此,丰富教育供给的内容和形式,建立家庭、社会资源的教育转化机制,使体育从“零散活动集合”成为贯穿学生成长全过程的“系统性育人载体”,让每个学生都能享有更加公平而有质量的体育教育。

从“城乡融合”到“市县结合”:区域协同治理的拓展路径。城乡体育资源配置不均仍是制约县域协同体育深入推进的结构性因素。首先,优质体育师资、设施和赛事资源集中于城镇学校,农村地区学生参与体育活动的机会和质量相对不足,削弱了协同育人的整体效能。在此治理视域下,家校社协同体育需要与城乡教育一体化发

展同步推进。一方面通过城乡学校结对、师资轮岗、课程共享和赛事联办,推动体育资源在县域内实现流动;另一方面,结合“市县结合”的政策导向,主动对接市级体育场馆、专业机构和赛事体系,拓展县域体育协同的外部空间,将城乡融合与跨区域协同纳入统一规划,助力协同体育发挥促进均衡发展及整体提升的治理功能。

家校社协同体育不是一项短期行动,而是一项需要持续推进的系统工程。各地区的分散探索正在稳步转化为稳定制度。在组织层面,明确政府统筹、部门协同、学校主导、家庭参与、社会支持的責任结构;在运行层面,健全资源共建、活动共办、评价共用的工作机制;在保障层面,将协同体育成效纳入教育及体育治理评价体系,形成长效激励机制。从“学校单打独斗”到“家校社协同发力”,县域家校社协同体育的逻辑转向,不仅是育人理念的更新,更折射出基层治理方式的深刻变化,更是推动全方位、全过程、全员体育融入家庭生活、社区空间和公共服务体系之中的动力活力之源。

(作者系兴义民族师范学院教师。本文系贵州省2025年哲学社会科学规划课题“体育‘教联体’建设的理论构建与实践路径研究”(25GZQN94)阶段性成果)

# 他山之石 加快词元经济发展步伐

中国日均词元调用量从2024年初的1000亿跃升至2026年3月的140万亿,两年增长超千倍,不仅表明人工智能应用正在快速普及,更意味着一种围绕“词元”展开的新型经济形态正在加速孕育。本期“他山之石”,聚焦“加快词元经济发展步伐”这一主题,关注部分地区的经验与做法。

## 广东:悄然完成全链条布局

从海上风电到算力集群、从大模型到硬件,广东几乎集齐了词元经济所需的全部要素:能源、算力、应用场景和产业链。

供给端:绿电“炼”词元,海风变算力,截至2025年底,广东新能源装机达7973万千瓦,超越煤电成为第一大电源,“风光火核储”多元互补,为数据中心提供了全国少有的稳定绿电保障。应用端:超430个垂类模型落地,词元加速“变现”,截至目前,广东全省共有142个大模型通过国家备案,位居全国第三,超过430个垂类行业模型落地应用。消费端:粤产词元出海,硬件产线转起来,2025年,广东人工智能核心产业规模突破3000亿元,增长超40%,总量占全国四分之一,成为全国规模最大、产业链最完整的人工智能终端生产制造基地。

## 山东:持续将潜力转化为实力

放眼全国,在这场词元经济的全球竞逐中,山东的底气源于深厚的工业家底、广阔的“练兵场”、强劲的“能量源”。

将潜力转化为实力,山东将筑牢算力根基,加快更多国产AI芯片服务器研发,优化“智算设备—智算网络—云边协同”的算力产业布局,解决算力结构供需错配问题;深化场景赋能,推广济南“数智生态OPC社区”、青岛“北方OPC先行示范城”等经验,推动人工智能与制造业、能源、交通等重点领域深度融合,为“制造”向“智造”转型提供更好路径;优化生态培育,完善人才引进政策,健全颠覆性创新人才早期发现、精准识别、培养支持机制,让山东成为AI人才“近悦远来”的创新高地。

## 广州:上线“词元”级城市综合算力运行服务平台

4月初,广州市政务服务和数据管理局联合广州数科集团,正式发布全国首个基于“词元(Token)”级调度的城市综合算力运行服务平台——广州市一体化算力网监测调度平台。平台旨在高规格搭建全市算力资源与应用需求的桥梁,优化算力资源配置,推动更多人工智能应用场景赋能千行百业,共筑算力生态圈。

该平台以“词元”为统一计量基准,构建按量、按周期等多种灵活计费体系,让算力应用及调度统一计量、透明可溯,适配政企多元化场景需求。实现全栈异构算力的统一纳管与资源池化,支持统一编排和词元级调度。平台纳管算力将扩展至7万P,打造集算力交易、供需撮合与政府监管于一体的算力资产流通枢纽。从功能定位上看,该平台以智能监测与高效调度为核心,构建了“1个全市算力纳管底座+1个监测中心+1个调度引擎”的新质智慧底座,将推动全市实现算力资源“一盘棋”管理、“一本账”监测、“一张网”调度,降低企业用算成本,引导企业“敢用、想用、会用”算力。

## 武汉:把最好的土地给最有想象力的人

AI时代中心城区如何破局,武汉市江岸区给出了答案:挖掘“绿电底座+场景腹地”两大优势,把核心地段、临江楼宇留给词元产业园——把最好的土地给最有想象力的人。词元券、算力券、个人企业社区,一套“错位竞争+制度创新”的打法,让科技创新、产业焕新与城市更新深度交融。

该区日前发布了《江岸区发展Token经济行动方案》,推出《江岸区大力支持Token经济发展的若干措施》,计划每年拿出共计5000万元专项资金,用于支持词元经济发展,包含每年1000万元词元券、每年1000万元算力券、每年500万元模型券、每年500万元数据券、每年1000万元场景资金、每年500万元资金支持线上词元服务平台建设和每年500万元资金支持线下OPC生态社区建设。

## 观点 聚焦

### 提高终身学习公共服务水平

提高终身学习公共服务水平,是适应人口结构转型、实现人力资本持续开发的迫切需要。应强化顶层设计,完善终身学习的制度与法治保障。瞄准多样需求,推动学习资源精准供给与公平配置。精准供给与公平配置,是提升终身学习公共服务可及性、缩小群体间学习差距、促进社会公平的重要途径。实践中,一些地区已探索出较为有效的做法。比如,江苏深化“江苏工匠”培育工程,上海推进“老年大学倍增计划”等。

创新投入机制,拓展学习服务的支持模式与空间载体。可探索建立政府、市场、社会共同参与的多元投入机制。因地制宜建设社区学习中心、职工书屋、青年夜校等,推广移动学习、虚拟实训等灵活模式,使学习深度融入日常生活与工作实践。

搭建公共平台,畅通学习成果认证和转换渠道。推动构建泛在可及的终身教育体系,可构建以资历框架为基础,以学分银行平台、学习成果认证为重点的终身学习制度。依托国家教育数字化战略行动,继续探索人工智能与教育融合,做强用好国家终身教育智慧教育平台。

石智雷 人民日报

### 从“物质消费”走向“感受消费”

体验经济的兴起,是技术进步与消费升级共同推动的结果。互联网、虚拟现实、大数据、人工智能等技术突破了传统消费的空间边界,使沉浸式体验成为现实。同时,随着居民收入持续提高,生活方式发生变化,消费步入升级阶段,这些也让消费者从满足基本需求转向追求精神满足与情感价值。

在此背景下,各类体验型消费迅速涌现,推动服务业从“功能提供”升维为“体验设计”,并在多个行业中形成新的增长点,刺激了情绪消费的爆发。然而,体验经济在快速发展过程中,也暴露出一些短板、痛点,亟待解决。

首先,品质参差不齐;其次,同质化现象较为突出;更值得警惕的是,部分商家设置“情绪陷阱”。体验经济的未来,不在于盲目扩张、追求规模,而在于深耕品质、规范发展,走向高质量、可持续的新生态,需要多方协同发力。

应坚持内容为本,打造差异化核心竞争力;规则清晰,市场竞争才会良性,需要加强标准建设,规范市场秩序;推动数字技术与实体场景深度融合,用技术优化体验流程、提升服务精度,打造线上线下联动的高效体验场景,并兼顾技术赋能与人文关怀,让体验既有科技感,更有温度;坚持普惠导向,让更多人能够参与体验经济。体验经济不应局限于高端消费,也可以融入公共文化服务与教育体系。各地可出台体验经济发展鼓励政策,推动体验业态下沉市场、覆盖多元群体,兼顾不同消费层次需求,让更多人共享体验经济发展红利,实现普惠性发展。

刘小兰 光明日报

### 欢迎赐稿

“理论与实践”投稿邮箱:gyrbllb@163.com。 欢迎来稿,一经采用,即付薄酬。